

[Mr. K. Narayana Perumal Nadar.]

Bill introduced just now, is passed into law the Hindu Nadar woman will not get anything by way of dowry. But I am for the principle that the son and daughter should get equal shares. But if this bill is passed into law it would be a tragedy of high intention self defeated.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know whether the Hindu Nadars marry from other communities? Or do marriages take place between members of the same community?

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: We do not marry from other communities.

PRESIDENT: Under Standing Order 31 I will now put the question to vote.

The motion for leave to introduce the Bill was put to vote and carried.

Leave was granted.

THE TRAVANCORE CUTCHY MEMON BILL.

MR. P. S. MUHAMMED: I beg to introduce 'the Travancore Cutchy Memon Bill.'

PRESIDENT: Any opposition:

As there was no opposition, the question that the honourable member has the leave of the House to introduce the Bill was put and carried.

Leave was granted.

RESOLUTIONS.

EXCLUSION OF SMALL WOODLANDS FROM THE RESERVE

[This Assembly recommends to the Government that small wood lands which do not yield much income be exempted from the Reserves and assigned to the public.]

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സാർ, ഈ പ്രമേയം സഭാസമക്ഷം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കടപാടുന്നതിനൊഴിച്ചൊഴിവുപരിവരം കഴിക്കുന്നതിന്നുസപന്തമായി ഭൂമിയില്ലാതെ സങ്കടപ്പെടുന്ന അനവധി ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ പ്രമേയം ഇങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാകുന്നു. ഏഴുപത്തിയഞ്ചു ശതമാനം ജനങ്ങളും സപന്തം ഭൂമിയില്ലാത്തവരാണ്. ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരെ ആശ്രയിച്ചു അനേകരുടെ സ്ഥലങ്ങളിൽ അടക്കിക്കാരായി കഴിയാൻ മുമ്പു സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആളോഹരി ഭാഗത്താലും ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനവിനാലും ഭൂമിയുടമസ്ഥന്മാർക്കു തന്നെ അവരവരുടെ സ്ഥലങ്ങൾ മതിയാകാതെ വന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ ഇന്നു പാവങ്ങൾ ഈ വിഷ

യത്തിൽ നിസ്സീമസങ്കടങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. വിലകൊടുത്ത ഭൂമി വാങ്ങാൻ കഴിവില്ലാത്തവരും ഉണ്ട്. ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ഗണ്യമായി ആദായമില്ലാത്ത സ്റ്റാർവുഡ് ലാൻറകൾ റിസർവുകളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതായാൽ ഇങ്ങനെ സങ്കടപ്പെടുന്ന അനേകായിരങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസമായിരിക്കും. പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർ മാത്രമല്ല ഈ വിധത്തിൽ ഭൂമിയില്ലാതെ വിഷമപ്പെടുന്നതു. അതുകൊണ്ട് സ്റ്റാർവുഡ് ലാൻറകൾ റിസർവുകളിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ പ്രജകളാരായാലും അവരുടെ ആവശ്യമറിഞ്ഞ് നൽകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ഇനത്തിലും മുൻഗണന ലഭിക്കേണ്ട സമുദായങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവരുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ഗൗനിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. മിക്ക താലൂക്കുകളിലും പതിച്ചുനൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഭൂമികൾ കറേൾ ഒഴിച്ചിടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈവിധം ഒഴിച്ചിടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമികൾ മിക്കവാറും ഉഷഷാഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ്. പത്തനാപുരം, പത്തനംതിട്ട, വിളവംകോട് എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ഒഴിച്ചിടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമികളെക്കുറിച്ച് എനിക്കു നേരിട്ടു പരിചയമുണ്ട്. പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങൾ വെറും പാറക്കെട്ടുകളും ഉപയോഗശൂന്യങ്ങളുമാണ്. മരച്ചീനി, ഏത്തവാഴ, മറു കിഴങ്ങു വർഗ്ഗങ്ങൾഎന്നിവ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു കൊള്ളാവുന്ന ഭൂമികൾ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ ഉപയോഗമില്ല. സ്റ്റാർവുഡ് ലാൻറകൾ പതിച്ചുകൊടുത്താൽ നികുതി ഇനത്തിൽ ഒരു വലിയ വരുമാനം ലഭിക്കുന്നതു. ഭൂമികൾ ലഭിക്കുന്നവർക്ക് ഉപയോഗയോഗ്യമായിത്തീരുന്നതുകൊണ്ടുമാകയാൽ രണ്ടു തരത്തിലും പ്രയോജനമുള്ള ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അധികാരികളും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. റിസർവുകളുടെ ഒഴിവുകളിലും പതിവുകളിലും ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണെന്ന് ഒരുന്തററിപ്പതിമൂന്നിലെ തിരുവിതാംകൂർ രാജഭരണ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ എനിക്ക് താല്പര്യമുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അധഃസ്ഥിതരായ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ കാര്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എടുത്തു പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടിരിക്കുന്നത്. അടക്കുകളിൽ നിന്നും ബലാൽ ഇറക്കിവിട്ടും സ്വന്തമായി കിടപ്പാടം ലഭിക്കാതെയും പാരതന്ത്ര്യപ്പെടുന്ന സാധുക്കളെ എനിക്ക് അനവധി അറിയാം. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും കാളനികൾ ആരാഭിച്ചും ഭൂമികൾ പതിച്ചുനൽകായും അഭയം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഈ വിഷമരയില്പ. അതിനാൽ ഭൂമിയില്ലാതെ പരാധീനപ്പെട്ടും കഷ്ടിച്ചും ദുഃഖിതരായി കഴിയുന്നവരെ സം

[Mr. T. T. Kesavan Sastri.]

ബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോളം ഒരു ഗണ്യമായ സൗജന്യം അനുവദിക്കേണ്ടതായി ട്രാണിരിക്കുന്നത്. മലം പ്രദേശങ്ങൾ ചേർന്ന് പല താലൂക്കുകളിലും കുട്ടിവനങ്ങൾ ഉണ്ട്. വിളവുകോട്ട താലൂക്കിൽ കളിയിൽ പകുതിയിലുള്ള കുട്ടിവനങ്ങൾ ഒഴിച്ചു പതിച്ചുകിട്ടുന്നതിനായി ജനങ്ങൾ ചേർന്ന് അപേക്ഷകൾ അയച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ റെറശേഖരമംഗലം പകുതിയിൽ ചേർന്ന് ചേമ്പൂർകരിക്കൂ. കോലിയക്കോട്ട എന്നീ കുട്ടിവനങ്ങളും റിസർവയിൽ നിന്നും വാടാവുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ ഉഴമലയ്ക്കൽ പകുതിയിൽ ചേർന്ന് വലിയ മലയും ആയുനാട് പകുതിയിൽ ചേർന്ന് വയലിൽ കരിക്കൂ, പാലോട്ട് പകുതിയിൽ ചേർന്ന് പേത്തലകരിക്കൂ, മീനാൻകരിക്കൂ എന്നീ സ്കാൾവുഡ് ലാൻഡുകളും പതിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്. പിന്നീട് പത്തനാപുരം താലൂക്കിൽ പത്തനാപുരം പകുതിയിൽ ചേർന്ന് കരിയോട്ട് റിസർവയും ഒഴിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പററിയ സ്ഥലമാണ്. വേറെ പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ ചേർന്ന് കരിക്കുളം, നെറോക്കാട് അരീക്കക്കാവ്, വലയകാവ്, എന്നീ കുട്ടിവനങ്ങളും ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ മണിമല പകുതിയിൽ ചേർന്ന് ധൂവക്കാവു മുതലായ കുട്ടിവനങ്ങളും കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി പകുതിയിൽ ചേർന്ന് കാളവനവും ഗണ്യമായ ആദായങ്ങളില്ലാത്തതാണ്. ദയവായി ഈ കുട്ടിവനങ്ങൾ ഒഴിച്ച് പതിച്ചുനൽകാൻ അനുവാദം നൽകണം. മാന്യ സാമൂഹികന്മാരുടെ സഹായമർദ്ധിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ധർമ്മ സമീപോത്തമ കൃപാസരണിമൂലം-
നന്മ പലതും പല വഴിക്കിടം ലഭിപ്പൂ.”

എന്ന് ആശംസിച്ചിരിക്കുന്ന ജനസഞ്ചയത്തിനു വണ്ടി ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിൽ ദയവായി ശ്രദ്ധിക്കുമാറുകവാൻ താല്പര്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. C. ADICHAN : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും റിസർവ് വനത്തിൽ നിന്നും പലതവണ അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ സാധൂകരിക്കായി ഒഴിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അവയെല്ലാം, സാധൂക്കളുടെ പേരും പറഞ്ഞു അന്യ സമുദായത്തിലുള്ളവർ കൈക്കലാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ അവനവന്റെ കാര്യം മറ്റൊരും, കൈവശപ്പെടുത്താതെ അനുഭവിക്കാൻ തക്ക സൗകര്യം വന്നപ്പോൾ തരുവാൻ ആ

ജില്ലാതെ വന്നിരിയ്ക്കുന്ന വ്യസനമേയ്ക്കുക. റിസർവ്വേഷനുകളാൽ കിടന്ന മറ്റു പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങളും മിഷനറിമാർ, മറ്റു തന്ത്രമുള്ളവർ മുതലായവർ അവശസമുദായങ്ങളുടെ പേരുപറഞ്ഞ് കൈക്കലാക്കി, അവർ ധനികന്മാരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. ഇതുപോലെ ഇപ്പോഴും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പലഭാഗത്തും നടക്കുന്നുണ്ട്. നെടുമങ്ങാട്ട് താലൂക്കിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ സിദ്ധനാർ എന്ന് പേരു സ്വീകരിച്ചിട്ട് ചിലർ ചെറിയ റിസർവ്വേഷനുകളും മറ്റും പതിക്കുന്നതിന് ഏതാനും മഹമ്മദീയരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥലത്തു പ്രവേശിച്ചതായി അറിയുന്നു. എന്നാൽ ഈ മഹമ്മദീയർ ഇതിൽ പങ്കു കൂടുന്നതിന്റെ അർത്ഥം തീർച്ചയായിട്ട് അവർക്കു കൈക്കലാക്കാനായിട്ടാണെന്നും അല്ലാതെ അതു സാധുക്കൾക്കായിട്ടുള്ള പ്രയോജനത്തിനല്ലെന്നും കൂടി തീർച്ചയാണ്.

ഇനി മറ്റൊരു കാര്യം കൂടി വിശദമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ തെക്കും വടക്കും മദ്ധ്യത്തിലുമായി മൂന്നു പ്രധാന കാളനികളും കൂടാതെ കളത്തൂർ, മീനംകുളം അഞ്ചാമട, വെങ്ങാത്തൂർ, വെളിയത്തുനാട് എന്നീ ചെറിയ കാളനികളും സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഈ കാളനികൊണ്ടൊന്നും കുറവർ സമുദായത്തിന് പ്രയോജനമെത്രമാത്രമുണ്ടെന്ന് നോക്കാം. ആദ്യമായി ചങ്ങനാശേരി കാളനിയെപ്പറ്റി നോക്കാം. എന്നാൽ ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ കുറവരുടെ ജനസംഖ്യ ആകെ വെറും ൨൩ മാത്രമാണ്. അത്ര ജനസംഖ്യ ചുരുക്കമുള്ളതിനാൽ കുറച്ചി കാളനിയിൽ ആകെ ൪൦ കുടുംബങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഒരൊറ്റ കുറവ കുടുംബം അതിൽ ഇല്ല. ഇതുപോലെ മറ്റൊല്ലാ കാളനികളും കുറവർക്ക് പ്രയോജനമില്ല. ഓരോ താലൂക്കിലെ കുറവരുടെ ജനസംഖ്യ പരിഗണിക്കയാണെങ്കിൽ ൧൩൦൦൦-ൽ പരം ജനസംഖ്യയുള്ളവരെ വേണത് കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലാണ്. അടുത്തതായി കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കാണ് ജനസംഖ്യയിൽ വരുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ ഏനാദിമംഗലത്തു ഒരു കാളനി പരീക്ഷണാർത്ഥം തുടങ്ങുന്നതിനായി ൧൧൩-ൽ ൩൦൦൦ രൂപാ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. ൧൧൪-ലെ ബഡ്ജറ്റിലും ൧൧൫-ലെ ബഡ്ജറ്റിലും ഏനാദിമംഗലം കാളനിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് തീർച്ചയായിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഒരു കാളനി ഏനാദിമംഗലത്തു തുടങ്ങുമെന്നുള്ളതാണ്. നൂറ്, ൫൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം വേണമെന്നാണ് അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ പറയുന്നത്.

[Mr. P. C. Adichan.]

അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ൫൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം റിസർവ്വ് വനത്തിൽ നിന്നു എടുക്കാനുള്ള അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെ പത്രാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഏനാദിമംഗലം കളനി തുടങ്ങുന്നതിനായി ൫൦൦ ഏക്കർസ്ഥലം ഏനാദിമംഗലം റിസർവ്വ് വനത്തിൽനിന്നും വനത്തിനു ഭോഷം വരാത്തവിധത്തിൽ എടുക്കാൻ ദയവുണ്ടായാൽ ഒരു അനുഗ്രഹമായിരിക്കും. എന്നുതന്നെയല്ല, ൫൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തു് വനവൃക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ താനെയും അവിടെ ചേണ്ട കെട്ടിടങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ചിലചെടിക്കാം. ബാക്കിയുള്ള തടി ഗവണ്മെന്റിനേക്കു തന്നെ എടുത്തുകൊള്ളാം.

ഇനിയും ഒരു കാര്യംകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ സമുദായത്തിലും പാവപ്പെട്ടവരുണ്ട്, സാധുക്കളുണ്ട്. അവരെല്ലാം രക്ഷിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണ്. അതായതു് സാധുക്കളായ അവശതാലനദവികളെ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും പ്രയോജനപ്പെടത്തക്കു് വണ്ണം റിസർവ്വ് വനത്തിൽ നിന്നും കുറെ സ്ഥലം ഒഴിച്ചു തരണമെന്നു വീണ്ടും അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

At this stage the Dewan President left the house and the Deputy President took the chair.

MR. THARIYATHU KUNJITHOMMEN: സർ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മുന്നിൽ ഒരു ഭാഗം റിസർവ്വ് വനമാണ്. ൨൪ ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടം ഏക്കർ സ്ഥലം മാത്രമേ ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിക്കായുള്ളൂ. ആളൊന്നിനു അര ഏക്കർ സ്ഥലം പോലുമില്ല. കൃഷിയല്ലാതെ മറ്റു തൊഴിലുകൾ ഇവിടെ ജനങ്ങൾക്കു സുലഭമല്ല. കൃഷിയും സ്ഥലവുമില്ല. ജനങ്ങൾ എങ്ങിനെ കാലക്ഷേപം ചെയ്യും. വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നമ്മെ അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രധാന രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നം സാമ്പത്തികമാണ്. റോഡുകളുടേയും ആറുകളുടേയും ജനവാസസ്ഥലങ്ങളുടേയും സമീപത്തായുള്ള സമതലങ്ങളേയും റിസർവ്വ് വനത്തിൽ ൨൫ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കിടക്കുന്ന ചതിപ്പുനിലങ്ങളേയും ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിയ്ക്കായി കൊടുത്തിരുന്നു എങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിനു അഭായവും ജനങ്ങൾക്കു് തൊഴിലും ഐശ്വര്യവും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രഥമാവകാശം തീരെ ഭൂമിയില്ലാത്ത പൗരന്മാർക്കാണ്. അതിൽ പ്രത്യേകിച്ചു മന്യ

ഭൂമിയൊ മറ്റു സ്വത്തുക്കളൊ സമ്പാദിക്കുവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാതിരുന്ന വരും മറ്റുള്ളവരുടെ ഐശ്വര്യത്തിനായി തലമുറ തലമുറയായി കേവലം അടിമവേലകൾ ചെയ്തിരുന്നവരും ആയ അവശസമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ടം. അവരുടെ പരിശ്രമക്കുറവോ മറ്റു തെറ്റുകളൊക്കൊണ്ടല്ല അവർ ഇപ്പോൾ ഭൂമിയില്ലാത്തവരാകി കാണപ്പെടുന്നത്. അടിമത്വ ശൃംഖലയിൽ ഇവരുടെ പൂർവ്വികന്മാർ ബന്ധിതരായിരുന്നതുകൊണ്ടു അവർ ഈ ശോച്യനിലയിൽ എത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ അവരെ കൊണ്ട് അനേക തലമുറകളായി വേല ചെയ്തിട്ടുള്ളവരായ ഭൂസ്വത്തുള്ള സമുദായങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളും ഗവണ്മെൻറും അവശസമുദായങ്ങളുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കായി വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ജനവാസ സ്ഥലത്തോടടുത്തുള്ള റിസർവുകളിൽ നിന്നും ചെറിയചെറിയ അംശങ്ങളായി ഭൂമി തിരിച്ച് തറവിലകൂടാതെ ഇവർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കണം. എല്ലാ തരിശു ഭൂമികളും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ഇവർക്ക് പ്രഥമാവകാശം നൽകണം.

പരിശ്രമശീലന്മാരായ ഇവർക്ക് ഭൂമി നൽകിയത് നിശ്ചയമായും അവർ അവിടെ കൃഷിചെയ്യും. അത്രമാത്രം ആഹാരസാധനങ്ങൾക്കുള്ള വില നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും പുറത്തുപോകാതെ കഴിക്കും. പക്ഷികൾക്കു വൃക്ഷകോടരങ്ങളിലും, ട്രഷ്ടുഗുണങ്ങൾക്കു വനങ്ങളിലെ ഗുഹകളിലും നവസിക്കാം. ധർമ്മ രാജ്യത്തെ ചിലപ്രജാ വിഭാഗങ്ങൾക്കു കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു മാത്രമല്ല, കിടക്കുന്നതിനുപോലും സ്ഥലമില്ല. പരഭൂമിയിൽ കിടക്കുന്ന ഇവരെ യഥേഷ്ടം വെളിക്കിറക്കുകയും കഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരും ഉണ്ട്. അവരുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു ഭരവിധം അടിമകളെപ്പോലെ ജീവിക്കാതെ ഇവർക്ക് നിർവാഹമുള്ള എന്നുവരുന്നു. അതിനാൽ ഈ ശോച്യനിലയ്ക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം റോഡിനരികിലും ജനവാസ സ്ഥലത്തോടടുത്തുമുള്ള റിസർവുകളിൽ നിന്നും ഇവർക്ക് താമസിക്കാനുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ, തറവിലകൂടാതെ പതിച്ചുകൊടുത്ത ഇവരുടെ കഷ്ടതയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നു ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: മെമ്പറുടെ ഭൂമിയിൽ അവശസമുദായക്കാർ കയറികിടപ്പുണ്ടോ?

MR. THARIYATHU KUNJITHOMMEN: എന്റെ തോട്ടങ്ങളിലെ കെട്ടിടങ്ങളിലും പുരയിടങ്ങളിലുമായി പല അവശസമുദായ കുടുംബങ്ങളും താമസിക്കുന്നുണ്ട്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : Sir, the resolution is an important one and I have to place before this House one important point. The disafforestation of swampy areas from the reserved forests was once proposed. There was a committee appointed in connection with that and it sent up a report wherein Valia Ela in Kalial pakuthy, adjoining the Kodayar Reservoir was included. It contains nearly 1,000 acres of paddy land. The remains of an old Brahmin village, with its temples and so on, are visible in the said area. I hope the Conservator of Forests will take special note of it and see that disafforestation would no way affect the irrigational facilities below the Kodayar catchment area.

Another point that I want to press on the attention of Government is that though Survey Number 2997 was registered to the depressed classes, it was allowed to be sold in Government for arrears of tax. Unfortunately there is no use in giving these lands to these people in scattered areas. I would therefore strongly request Government to give them a compact area of say 500 or 600 acres to be registered in some place under something like a colonisation scheme. Otherwise, there is no use of giving any land to the backward communities in scattered places.

About the kanipat lands in Neyyattinkara and Vilavancod Taluks, that is, in the pakuthies of Ottasekharamangalam, Kunnathukal and Kalial, whenever registry is asked for, Government always say that there is a civil case pending. But the civil case refers only to a particular survey number. I hope that Government will get a very good revenue also if they register the land under the Puduval Rules and not to persons who have fraudulently obtained documents from the kanikars of the locality.

I am extremely happy to hear the honourable member Mr. Kesavan Sastri extending the privilege of the registry to the members belonging to other communities also. That the representative of one of the backward communities should request Government to extend the privilege of registry to members of other communities who on account of partition have lost their properties and who are without any property at the present time, is a new state of affairs.

With these words I support the motion.

MR. N. VELU ACHARI : ഞാൻ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മഹാ രാജാവൃതിഭരതസുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ അവശർ എല്ലാവരും നന്നാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഇവിടെ പലതും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവയെല്ലാം അതർഹിക്കുന്നവർക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. മി. കേശവശാസ്ത്രി അവശർ എന്നു പറയുമ്പോൾ അതു പൊതുവെ വർഗ്ഗമായിട്ടിരിക്കേണ്ട അവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നു. തന്നെയുമല്ല, അവ ശസമുദായങ്ങൾ എന്നപേരിൽ ചില സമുദായങ്ങളുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം

പറയുന്നു. അത് ഈ നാട്ടിലെ അനേകം സമുദായങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ഗതികളെപ്പറ്റി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന നല്ലവണ്ണം അറിയാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അവശർ എന്താണുപറഞ്ഞാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഗ്ഗങ്ങളെന്നാണ് ഇവിടെ സാധാരണ ധരിക്കുന്നത്. ആ ധാരണ ശരിയാണെന്ന് രാജ്യഭരണ റിപ്പോർട്ടിൽ ൨൮-ാം വശത്ത് ൧൩-ാം ഖണ്ഡികയിൽ അവശർ നിർവചിക്കുന്നക്രമത്തിൽ ഭൂമികൾ ഇല്ലാത്തവർ എന്ന് വിളിച്ചുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് അനുമതിക്കാൻ കഴിയും. ഭൂമികൾ ഇല്ലാത്ത വർഗ്ഗക്കാർ ആരെല്ലാമാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഈ ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരാരും തന്നെ ഉത്തരം പറയുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകളെ കണ്ടു ക്കാം. അത് എല്ലാവർത്തിലുമുണ്ട്. നായർ സമുദായത്തിന്, ഭൂമിയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ വളരെ ഉന്നതമായ ഒരു നിലയുണ്ട്. എന്നാൽ അവരുടെ യിടയിൽത്തന്നെ ഒരു തുണ്ടുസ്ഥലം പോലുമില്ലാത്തവരായി അനേകംപേരെ കാണാൻ കഴിയും. അതുപോലെ ബ്രഹ്മണസമുദായത്തിലും കാണാം. എന്റെ സമുദായത്തിൽ ൧൦൦൦൦൦ റോക്കുപോലും ഭൂസ്വത്തു കാണുകയില്ല. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെയെല്ലാം സമുദായങ്ങളിലും ധാരാളംപേർ ഒരു തുണ്ടുഭൂമിപോലും ഇല്ലാത്തവരായി കാണാം. അതുകൊണ്ട് ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ എല്ലാസമുദായത്തിൽപ്പേട്ട അവശരായ ആളുകൾക്കും ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്കണം. അവശസമുദായമെന്നു പറഞ്ഞാൽ പലയർ, കുറവർ, പറയർ എന്നിങ്ങനെ രണ്ടോ മൂന്നോ വർഗ്ഗക്കാർമാരായിട്ടുള്ളവർക്ക് ഗവണ്മെൻറ് ധരിക്കുകയും ചെയ്യണം അതുകൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. P. RAMAN PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, the resolution before the House is that:—

"This Assembly recommends to the Government that small woodlands which do not yield much income be exempted from the reserves and assigned to the public." Mr. Kasavan Sastri in commending this resolution to the House has explained to the House what he meant by this resolution. He was enumerating the number of small reserves from the south to the north and requested the House to allow the disafforestation of these lands to be registered in the name of the backward communities. This is not the first time that this question of disafforestation has come up for discussion. This has been the subject matter of representation in the old Sri Mulam Popular Assembly and has appeared again in the reformed Legislative Councils. Unfortunately, the assumption made by the member is based on two wrong

[Mr. P. Raman Pillai.]

notions. He has not considered how much we have disafforested and how much we should reserve for our own safety.

I have also heard Mr. Kunnithommen telling us that the department is keeping one-third of the area as reserve forests.

As far as the area is concerned, it is more or less true. I will pause for a moment and see how far this area which is said to be useful for other purposes is really useful for the purposes which they can be put to. Out of 2400 Sq. miles of the reserve forests, not even 1500 Sq. miles are available for the growth of timber. In the year 1907, Government took up this question very seriously and consulted the Heads of Departments at the time. Then a conference of officers was convened at Quilon and the whole question of reservation and disafforestation of lands was discussed thoroughly in all its aspects. It was decided that at least 1500 Sq. miles of forest would be absolutely required to meet the demands of timber and other requirements of the people in the State. That was decided as long ago as 1907.

We all know, how much our country has progressed and the population has increased since then. The population of our State is just 6 millions. Considering the alarming increase of population at the rate of 1 lakh per year, we will be able to know that the land at our disposal is quite insufficient for meeting our own demand such as timber, fuel, fodder, etc. Government have decided that no more land should be disafforested out of the 1500 Sq. miles of forest that is reserved for future use. Whenever and wherever Government have found lands within the forests which could be safely brought under cultivation to the benefit of the people such land has been disafforested and thrown open for cultivation from time to time. I shall presently read a list of the disafforested areas from the year 1907 to 1937. The honourable members will then realise how far Government have been magnanimous enough in acceding to the requests of the people on different occasions.

(i) As per G. O. No. 1444 F & M. R. dated 18-4-1917 Government have sanctioned the disafforestation of all swampy areas available in blocks of more than 100 acres. The total area thus disafforested would come to about 2100 acres.

(ii) The demand for land became more and more clamorous and in consequence Government thereupon appointed committees in 10 taluqs consisting of officials and non-officials to inspect and select all the swampy areas available in the reserves which could be disafforested for assignment to the public for cultivation. I have myself served in two of these committees and accompanied the members to various portions of the distant and different reserves situated even far away from inhabited areas. As per the recommendation of this committee about 2900 acres of swampy areas were disafforested and made available for registry.

(iii) Along the Trivandrum-Shencotta road about 200 acres were disafforested and handed over to the Revenue Department for assignment to the public. Besides the disafforestation of these swampy areas, large areas for formation of village sites for occupation and cultivation have also been disafforested and made available to the public.

(iv) To make the western-outlet road popular an area of 1200 acres at Kuttampuzha, 550 acres at Pooyamkutti and 6000 acres at Perumpazhuthur were disafforested. Even lemon grass is not properly cultivated in this locality.

(v) The village site at Kulathupuzha in the Yerur Reserve approximating to about 1111 acres was also made available for registry.

(vi) In the Mannankandam valley along the Neriamangalom-Pallivasal road about 2800 acres of land were disafforested for paddy cultivation.

(vii) Very recently Government have sanctioned the disafforestation of 140 acres of wet and dry lands in the Karimannoor pakhuthy for assignment to the public.

(viii) Another 2000 acres have now been proposed to be thrown out of the reserve along the Kumili-Devicolum road for cultivation. Thus it would be seen that the Department has allowed the disafforestation of more than 13,800 acres to make them available for occupation and cultivation. The administration report for last year will show that the area of the reserved forests was reduced by 1 sq. mile and 41 acres.

From the above instances it is abundantly clear and sufficiently convincing that the Government and the Department are fully cognisant of the needs of the increasing population of the State by adopting the policy of *judicious disafforestation*.

I am sorry that I have to point out in this connection that several extensive blocks of land already assigned are lying uncultivated and uncared for. For instance, the land disafforested along the railway line between Aryankavu and Kalduritty remain still uncultivated on account of the indifference of the absentee landlords. A cursory inspection of the lands lying along the M. C. road in the taluqs of Nedumangad, Kottarakkara, Kunnathur, Mavelikara, Muvattupuzha and Kunnathunad will show that extensive areas are still lying fallow for want of proper cultivation. The evil lies in the accumulation of extensive areas in the hands of the capitalists who seldom care to cultivate lands in their possession. Instead of asking for more and more lands, I would request the honourable members to induce the people who keep their lands idle to cultivate them or make facilities for others to cultivate them. In my opinion, it is therefore necessary that legislation should be introduced making it penal to allow lands to lie idle.

I think I have sufficiently explained the position in regard to this question. We have had a lot of applications from several individuals for registry of land within the reserves. If extensive areas are available and if Government consider them fit for registry, the department would not raise any objection to their registry. With these observations, I oppose the motion.

1214 THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY [4TH AUGUST 1939]

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: റിസർവ്വുകളിലുള്ള ചെറിയ ചെറിയ സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ചുപതിച്ചു കെട്ടുന്നതിന്നു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനു വിരോധമുണ്ടോ?

MR. P. RAMAN PILLAI: ആ സ്ഥലങ്ങളെപ്പറ്റി ശരിയായി നോക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ പറയാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: ഗണ്യമായ ആദായമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു സദയം ശുപാർശചെയ്യുമോ?

MR. P. RAMAN PILLAI: ഒരു സ്ഥലം ആദായകരമല്ലെന്ന്, ആ സ്ഥലം നോക്കാതെ എങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയും. അഥവാ ആദായമില്ലാത്ത സ്ഥലമാണെങ്കിൽത്തന്നെയും റിസർവിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന അത്തരം സ്ഥലങ്ങളെ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നത് ബുദ്ധിപൂർവ്വകമാണെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ മണിമല പകുതിയിൽ ചേന്ന് കൂവക്കുറു എന്ന സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ വിഷമമുണ്ടോ?

MR. P. RAMAN PILLAI : ഞാൻ മുൻപൊരിക്കൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുവാനായി ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കൺസർവേറർ അവർകൾ ചിന്തനീയമായ ഒരു മറുപടിയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഏതു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളായിരുന്നാലും ശരി, കിടപ്പാടമില്ലാതെ അവശത അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ മേൽ നാശനഷ്ടമായും വേണ്ട ഭക്ഷണവും ചെയ്തതന്നെ വേണം. മറുവിധത്തിൽ കാരണവും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേരേ നന്ദിയും അഭിനന്ദനവും രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ കൺസർവേറർ അവർകൾ നൽകിയ മറുപടിയെ അതിലംഘിച്ചു മുൻപോട്ടുപോകുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഈ മറുപടി ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഒരു തരത്തിലും സമാധാനം നൽകുകയില്ല. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു ഈ കാര്യത്തിൽ യഥാകാലം വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് നിർബന്ധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിന് സഭയുടെ അനുമതി അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

RECRUITMENT OF TEACHERS FROM PRIVATE SCHOOLS.

MR. P. NARAYANA PILLAI: I move the following resolution :

"This Assembly recommends to the Government that in making fresh appointments of teachers in Government schools not less than 50 per cent. be recruited from among those in private schools."

In making fresh appointment of teachers to departmental schools I would request the Government to make it a principle to recruit a fixed proportion from among teachers in private schools. Tuition given in private schools is not in any way inferior to that of the departmental schools. Since private school teachers have to satisfy the departmental authorities as well as the public, I trust that they will be doing their work with a certain amount of earnestness which cannot always be found in the case of departmental school teachers. The private school teachers, especially teachers of the vernacular primary schools deserve every sympathy and consideration at the hands of Government with a remuneration of Rs. 8 per mensem their work is not far from being an onerous one and it is in no way inferior to the work turned out by the departmental school teachers.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: May I know whether their absorption in Government schools will not prove beneficial both in the interest of the students and the teachers concerned?

MR. P. NARAYANA PILLAI: Their absorption will be most advantageous to the students as well as teachers. These people are now leading a miserable life without any chance of promotion or any prospect whatever. Their recruitment in Government schools, besides giving them enhancement in pay, will enable the department to raise the standard of efficiency of the teaching staff in Government schools, because, people of 15 or 20 years of teaching experience will come forward as against persons who are fresh and who have no such teaching experience. Apart from giving encouragement to the private school teachers, this measure would enable the department to provide better staff in Government schools. Considered in all aspects of the matter I am of opinion that this proposal will not only be beneficial to the department, but to the private school teachers as well. With these observations I commend my resolution for the kind acceptance of the House.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ വാലാൻതട നിയമനങ്ങളിൽ ൫൦ ശതമാനം എഡിഡെഡ് സ്ത്രീകളിലെ വാല്യന്മാരിൽ നിന്നും നടത്തണമെന്നുള്ള പ്രമേയം എത്രയും നീതിയുക്തമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

MR. P. S. MUHAMMED: ഈ നിയമനങ്ങൾ വഴിയ പ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചാണോ നടത്തേണ്ടത്? -

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : മറുപടിടുട്ടിൽ പറയാം.

എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ കയറത്തിനുവഴിയില്ലാതെ നിരാശയോടു കൂടിയിരിക്കുന്ന അല്പാപകന്മാർക്കു ഈ വിധം കയറം കിട്ടുന്നത് സംതുഷ്ടിജനകവും, പ്രോത്സാഹനകരവുമാണ്. അതിന്റെ ഫലം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കിട്ടും. നിരാശയോടും അസംതൃപ്തിയോടും കൂടിയിരിക്കുന്ന വാല്യാന്മാർ ശരിയായവിധം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രാപ്തനായിരിക്കയില്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു സമാധാനത്തോടും സംതൃപ്തിയോടും കൂടിയിരിക്കുന്ന ഗുരുക്കന്മാരിൽ നിന്നേ നല്ല അഭ്യസനം ലഭിക്കുവാൻ വഴിയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഈ വിധം ഒരു പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നത് അല്പാപകന്മാർക്കും അഭ്യേതാക്കൾക്കും ഒരു പോലെ ഗുണപ്രദമായിരിക്കും. എന്നാൽ എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ഏറക്കുറവ് എല്ലാസമുദയങ്ങളിലും പെട്ട വാല്യാന്മാരുമുണ്ട്. അതിൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പ്രാതിനിധ്യം കറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളിലെ വാല്യാന്മാർക്കു ഈ നിയമങ്ങളിൽ പ്രാഥമ്യം നൽകേണ്ടതാവശ്യമാകുന്നു.

MR. P. S. MUHAMMED : എങ്ങനെയാണ് പ്രാഥമ്യം നൽകേണ്ടതു്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതു സ്പഷ്ടമാണ്.

എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് ൧൦൨-ാം പേജിൽ എയിഡഡ് സ്കൂൾ അല്പാപകന്മാരുടെ സമുദായം തിരിച്ചുള്ള ഒരു പട്ടിക കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവർണ്മെന്റു വിദ്യാലയങ്ങളിലെ വാല്യാന്മാരുടെ സമുദായം തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ അതിലേക്കു ചിലവാകുന്ന സമയത്തിനടുത്തു ഗുണമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ഡയറക്ടർ ഒഴിയുകയാണു ചെയ്തതു്. ഏതായാലും എയിഡഡ് സ്കൂൾ അല്പാപകന്മാരുടെ സമുദായം തിരിച്ചുള്ള ഒരു പട്ടിക റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിൽനിന്നും ജനങ്ങളുടെയിടയിലുണ്ടായിരുന്ന പല തെറ്റിധാരണകളും ഭൂരികരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ ചില സമുദായക്കാരാണ് അധികം നടത്തുന്നത്; അതിനാൽ എയിഡഡ് സ്കൂൾവാല്യാന്മാരിലധികവും ആ സമുദായങ്ങളിൽ പെട്ടവരാണെന്നാണ് ചിലരുടെ ധാരണ. എന്നാൽ അങ്ങിനെല്ലെന്നും എല്ലാസമുദായക്കാർക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു സ്കൂളുകളിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതിനെക്കാൾ വളരെ ന്യായമായ വിധത്തിലുള്ള പങ്കു ഇവിടെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. അടുത്തവർഷത്തിലേക്കു റിപ്പോർട്ടിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു സ്കൂൾ അല്പാപകന്മാരുടെ സമുദായം തിരിച്ചുള്ള പട്ടികകൂടി ചേർക്കുവാൻ ഡയറക്ടർ ശ്രമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

എയിഡെഡ് സ്കൂളുകളിലെ മാനേജർമാരിൽ നിന്നും കണക്കു വരുത്തി എയിഡെഡ് സ്കൂൾ വാല്യുമാരുടെ പട്ടിക ചേർത്തിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കീഴ്ഭോഗസ്ഥന്മാക്കാജ്ഞ കൊടുത്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റസ്കൂൾ വാല്യുമാരുടെ സമുദായം തരിച്ചുള്ള ഒരു പട്ടിക ചേക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ചേർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റസ്കൂളുകളിൽ ചില വമ്പിച്ച സമുദായങ്ങൾക്കു നേരിട്ടിട്ടുള്ള പ്രാതിനിധ്യരാഹിത്യം വെളിപ്പെടുമായിരുന്നു.

ഗ്രാൻറു വിദ്യാലയങ്ങളിലധികവും നടത്തുന്നത് ക്രിസ്ത്യാനികളാണല്ലോ. അവിചാരികമായിട്ടും സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ നടത്തുന്നതുമാണ്. നായനാരു കറെ എയിഡെഡ് സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ സംഖ്യയിൽ വളരെ കുറവാണ്. നാട്ടുഭാഷാവിദ്യാലയങ്ങളിൽ ൧൧൦൯൭-വാല്യുമാരുള്ളതിൽ ൧൭൮൭ സിറിയൻ കത്തോലിക്കരും ൩൨൮൩, നായനാരു, ൭൩൧-ഇന്ത്യവരും ഉണ്ട്.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : നായനാർ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ എത്രയുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ൨൪൪൭ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ അധ്യാപകന്മാരുള്ളതിൽ ൭൮൨ സിറിയൻ കത്തോലിക്സും, ൪൬൬ നായനാരു, ൧൨൦ ഇന്ത്യവരും ഉണ്ട്.

MR. P. S. MUHAMMED : മുസ്ലീം എത്രയുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : മുസ്ലീം മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ൧൯൧-൦ ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ആറും ഉണ്ട്. നാടാനാർ നാട്ടുഭാഷാവകുപ്പിൽ ൧൨൮-൦ ഇംഗ്ലീഷ് വകുപ്പിൽ ഏഴും ഉണ്ട്.

MR. T. T. KASAVAN SASTRI : പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽ പെട്ടവർ എത്രയുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : “പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ” എന്ന ഈ പട്ടികയിൽ കാണുന്നില്ല. “ചേരർ അല്ലെങ്കിൽ പുലയ” എന്നു കാണുന്നുണ്ട്. അവരുടെ സംഖ്യ ൪൮ ആണെന്നാണ് കാണുന്നത്. കമ്മാളർ മലയാളം വകുപ്പിൽ ൭൮-൦ ഇംഗ്ലീഷ് വകുപ്പിൽ എട്ടും ഉണ്ട്.

ഈ വിധത്തിൽ ഏകദേശം എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ സ്കൂളുകളെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ ന്യായമായ വിധത്തിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യം എയിഡെഡ് സ്കൂളുകളിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കത്തോലിക്കർ ആകെ ൮ ലക്ഷത്തിലധികം ഉണ്ടെങ്കിലും അവരാണ് എയിഡെഡ് സ്കൂളുകൾ അധികം നടത്തുന്നതെങ്കിലും അവർക്കു എയിഡെഡ് സ്കൂളുകളിൽ

[Mr. Thariathu Kunjithommen.]

ആകെ ൩൦൦൦ ഉദ്യോഗങ്ങളെ ഒളിപ്പിച്ചു. ൩൦൦൦ ഓളം നായന്മാർക്കുണ്ട്. ഈടവർക്കു വരുമാനം ഉണ്ട്.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : കാത്തലിക്സ് വലക്കുത്തിലധികമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞത് സിറിയൻ കാത്തലിക്സും, ലാററിൻ കാത്തലിക്സുംകൂടി ചേർത്തിട്ടാണോ ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതേ, രണ്ടും ചേർത്താണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ സിറിയൻ കാത്തലിക്സും ലാററിൻകത്തലിക്സുംകൂടി ചേർത്തു കണക്കാക്കിയാലും എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ നായന്മാർക്കുള്ളിടത്തോളം ഉദ്യോഗം അവർക്കില്ല. എങ്കിലും പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ ആകെ കത്തോലിക്കർക്കുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ മൂന്നിരട്ടിയധികം എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ കത്തോലിക്കർക്കു ഉദ്യോഗം ഉണ്ട്.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ നായന്മാർക്കു ൪൦൦ ഉദ്യോഗങ്ങളുള്ളപ്പോൾ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർക്കു ൫൦൦-ൽ അധികം ഉദ്യോഗങ്ങളില്ലേ ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : നായന്മാരെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ കൂടുതൽ ഫ്രൈസ്കൂളുകളും മിഡിൽസ്കൂളുകളും സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ൪൬൩ വാല്യന്മാർ നായന്മാരിൽനിന്നും ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ ഉള്ളപ്പോൾ ൫൮൨ മാത്രമേ സിറിയൻ കത്തോലിക്സിൽനിന്നുമാുള്ളൂ. ഇതു തുച്ഛമായ ഒരു വ്യത്യാസമാണല്ലോ. എന്നാൽ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർക്കു എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിന്റെയുള്ള സകല വകുപ്പുകളിലുംകൂടി ആകെ ൫൦൦ സർക്കാർ ഉദ്യോഗങ്ങൾ പോലുമില്ല. നായന്മാരുടെ പബ്ലിക് സർവ്വീസിലെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്നു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ തന്നെ അറിയാമായിരിക്കെ ഈ വിധം ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്നാലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈടവസമുദായത്തിൽനിന്നും നാട്ടുഭാഷാ വിഭാഗത്തിൽ ൪൩൧-ം ഇംഗ്ലീഷ് വിഭാഗത്തിൽ ൧൨൦-ം ഉൾപ്പെടെ ൮൫൧ വാല്യന്മാർ ഉണ്ടെങ്കിലും പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിന്റെയുള്ള എല്ലാ വകുപ്പുകളിലുംകൂടി ഈടവസമുദായത്തിന്നു ൩൦൦ ഉദ്യോഗങ്ങൾ പോലുമില്ലെന്നു പബ്ലിക് സർവ്വീസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറുകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ പട്ടികയിൽനിന്നു കാണാം. ഈ സ്ഥിതിക്കു എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽനിന്നും എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ൫൦ ശതമാനം വാല്യന്മാരെ ഗവണ്മെൻറു

എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിലേക്കു കയറുകൊടുത്തു നിയമിക്കുന്നതിൽ ഒരു സമുദായക്കാർക്കു ന്യായമായ ആക്ഷേപത്തിനു അവകാശമില്ലാത്തതാണ്.

അർദ്ധപട്ടിണിയോടും ഉയച്ചുക്കു വഴിയില്ലല്ലോ എന്നുള്ള വേദത്തോടും കൂടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളെപ്പറ്റി സന്തപിച്ചുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു കൂടേണ്ട വാല്യാന്മാരിൽനിന്നും കുട്ടികൾക്കു ഉത്തമരീതിയിലുള്ള അഭ്യസനമോ ശരിയായ മനസംസ്കാരമോ സിദ്ധിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഈ സ്ഥിതിയെ മാറ്റേണ്ടതു് രാജ്യത്തിന്റെ ഫേതുശ്ശേയസ്സിനുതന്നെ ആവശ്യമാണ്. വാല്യാന്മാർക്കു യോഗ്യതാനുസരണം ഉയച്ചു ലഭിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഈ പ്രമേയത്തെ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മറ്റു സമുദായക്കാരുടെ കണക്കു പറഞ്ഞല്ലോ. എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ വെള്ളാളർ എത്രയുണ്ട്.

MR. THARIATU KUNJITHOMMEN : അതു പട്ടികയിൽ പ്രത്യേകമായി കാണുന്നില്ല. “അദർ കാസ്റ്റ് ഹിന്ദുസ്” എന്നുള്ളതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുമോ എന്നോ? അദർകാസ്റ്റ് ഹിന്ദുസിൽനിന്നു എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ൪൦൦-ൽ അധികം വാല്യാന്മാരുണ്ടെന്നു പട്ടികയിൽ കാണുന്നു. ബ്രാഹ്മണരുടെ എണ്ണം പ്രത്യേകം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതു് മനസ്സിലാക്കണം.

MR. KANNANTHODATHU JANRDHANAN NAIR : എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ നിന്നും ൫൦ ശതമാനം നിയമനം നടത്തിയാൽ അധികവും ചില സമുദായക്കാർ തന്നെയായിരിക്കുകയില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ജാസംഖ്യാനുപാതികമായി എല്ലാ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും എടുത്താൽ അങ്ങിനെ വരുന്നതല്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇവിടത്തെ ഗ്രാൻഡ് സ്കൂളുകളുടെ മാനേജ്മെന്റിന്റെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി നോക്കിയാൽ കൂടുതൽ മാനേജ്മെന്റർ സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നത് ക്രിസ്ത്യാനികളും അതിൽകുറച്ച് നായന്മാരും ആണുള്ളതു്. ഈശ്വരുടെ മാനേജ്മെന്റിൽ നടത്തുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകൾ മൂന്നെണ്ണമാണ്. മലയാളം സ്കൂളുകളുടെ സംഖ്യ എന്റെ അറിവു വച്ചുകൊണ്ട് നോക്കിയാൽ മറ്റുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ വളരെ കുറഞ്ഞതായിരിക്കണം ഭാഗ്യദോഷംകൊണ്ട് ഈശ്വരുടെ മാനേജ്മെന്റിൽ ലുള്ളതു്. ഇവിടത്തെ ചുറ്റുപാട് അനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ പ്രായേണ നായർ സമുദായത്തിന്റെ സ്കൂളുകളിൽ അധികവും നായന്മാരേയും ക്രിസ്ത്യാനികൾ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ അധികവും ക്രിസ്ത്യാനികളേയുമാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. നായ

[Mr. K. R. Narayanan]

നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിൽ നായന്മാരെ അധികം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവരെ കുറവ് പറയുന്നില്ല. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സ്കൂളുകളിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളെ അധികം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവരേയും കുറവ് പറയുന്നില്ല. അത് മനുഷ്യസ്വഭാവം മാത്രമാണ്. ഇങ്ങിനെ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളുടെ മാനേജ്മെന്റിന്റെ സ്വഭാവം അനുസരിച്ച് നിയമനം നടത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക്

MR. N. VELU ACHARY : ഇപ്പോഴത്തെ സമുദായ വിഭജനം അനുസരിച്ച് നിയമനം നടത്തുന്നതിനെ അനുകൂലിക്കാൻ മെമ്പർ തയ്യാറാണോ?

MR. K. R. NARAYANAN : അങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി വരുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം. ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന നിലയിലാണെങ്കിൽ അതിനോടു യോജിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല.

അതിന്റെ മറ്റൊരു വശംകൂടി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ കടിഞ്ഞാൺ ഇട്ടു പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനെ അയച്ചു വിട്ടുപോകണം. ഞങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ കിട്ടണം. എങ്ങിനെ എങ്കിലും ഗ്രാൻറ് കിട്ടിയാൽ മതിയെന്ന വിചാരത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റിനെ സമീപിക്കുമ്പോൾ ഗ്രാൻറ് കിട്ടാതിരിക്കുകയും ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ അധ്യാപകന്മാരെ സർവീസ് എടുക്കുമ്പോൾ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ നില വളരെ പരിതാപകരമെന്നേ പറയാനുള്ളൂ. ഇത് ൧൧൧൨-ലെ അസംബ്ലിയിൽ ആലോചിച്ചതാണ്.

MR. KANNANTHODATHU JANARDHANAN NAIR : ഇപ്പോഴത്തെ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഗുണമാണോ ദോഷമാണോ ഉള്ളത്?

MR. K. R. NARAYANAN : വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് ഗുണമല്ലാതെ ദോഷമുണ്ടാകയില്ലെന്നുള്ളത് എന്നപോലെ മെമ്പർക്കും അറിയാമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇപ്പോഴത്തെ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ അധ്യാപകന്മാർക്ക് എത്ര ചുമങ്ങിയാലും വ-അരരൂപാ മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ അതിൽകൂടുതൽ കിട്ടുന്നുണ്ട്. എട്ടര രൂപയും അതിൽകൂടുതലും കിട്ടുന്ന ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുന്നതാണോ നല്ലത് അതല്ല യാതൊരു ഗതിയുമില്ലാതെ പരീക്ഷയും പാസായി വെറുതെ

ഓടിക്കടക്കുന്നവർക്ക് ഉപജീവനത്തിന് വഴിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതാണോ നല്ലതെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ സാധാരണ പറയുന്നതുപോലെ ആഹാരം കഴിച്ചവർക്ക് കുറെ ചിലഹാരംകൂടി കൊടുക്കുന്നതാണോ ആവശ്യം അതല്ല കർത്തിവെള്ളം പോലും കുടിക്കാനില്ലാത്ത പട്ടിണിക്കാരുടെ ഉപജീവനത്തിന് മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതാണോ ആവശ്യം.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ൧൨൦ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലും ഒരു മലയാളം സ്കൂളുകളിലും ഉള്ളവർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനം കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇഴുപ്പവർക്കും അതു ലഭിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലേ?

MR. K. R. NARAYANAN : ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ കാണിച്ച അബദ്ധത്തെ മാനേജുമെന്റ് സ്കൂളുകളിലുള്ള അബദ്ധംകൊണ്ട് തിരുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. രണ്ടു തെറ്റുകൂടിയാലും ഒരു ശരിയാകയില്ല. ഇവിടത്തെ തെറ്റിനെ അവടത്തെ തെറ്റുകൊണ്ട് തിരുത്തുകയല്ല വേണ്ടത്. പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ അങ്ങനെയുടെ കാര്യംകൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നു പറയുന്നുള്ളു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരിക്കുകയാണോ ?

MR. K. R. NARAYANAN : ഇപ്പോഴും അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെന്റ് അതിനു പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിനു തടസ്സമായി നില്ക്കാൻപിടിച്ചു. ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ സിദ്ധചൈത്രന്മാരുടെ കാര്യവും സിലോണിലേയും മദ്രാസിലേയും കാര്യവും മറുമാണ് എടുത്തു പറയുന്നത്. മൈസൂരിലെ കാര്യത്തെ എപ്പോഴും എടുത്തു ഉദാഹരണം കാണിക്കുന്ന മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഈ തവണ അതൊന്നും പറഞ്ഞതേയില്ല.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നതന്നെയാണ് ഞാൻ എപ്പോഴും പറയുന്നത്. മൈസൂരിലെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയേണ്ടതൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്.

MR. K. R. NARAYANAN : പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനവിഷയത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ പുറരാജ്യങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങളെ ഉദാഹരണമായി എടുത്തു പറയുന്ന മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ മദ്രാസിലേയും മൈസൂരിലേയും സിലോണിലേയും രീതി എങ്ങിനെയാണെന്നു പറഞ്ഞില്ല. സിലോണിലെ രീതിനോക്കിയാൽ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജർമാർ പിരിച്ചു കൊടുക്കുന്ന പണവുംകൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ശമ്പളം കൊടു

1222 THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY [4TH AUGUST 1939]

[Mr. K. R. Narayanan.]

ക്കുന്നു. മദ്രാസിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ കൊടുക്കുന്നതുപോലെതന്നെ കൊടുത്തുവരുന്നു. അതും മി. കഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറയുന്നില്ല. മിക്ക രാജ്യങ്ങളുടേയും നില ഇതാണ്. ഈ നിലയ്ക്ക് വ്യത്യസ്തമായി ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളിലിരിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുമാത്രം സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വാദഗകലത്തെ ആശങ്കയോടുകൂടി മാത്രമെ വീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ പ്രശ്നത്തെ സമുദായബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണ് വീക്ഷിക്കുന്നത്. മഴ പെയ്യാലും കൊള്ളാം ഇല്ലെങ്കിലും കൊള്ളാം, ജനനമരണഭരതം കൂടിയായും കൊള്ളാം കൊറഞ്ഞായും കൊള്ളാം, നിർഭാഗ്യനായ കെ. ആർ. നാരായണന്റെ സമുദായത്തോടു ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ അക്ഷന്തവ്യമായ അന്യായമാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഫലം വളരെ വളരെ ശോച്യമായി വരുമെന്നുള്ള ആശങ്കകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വളരെ ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : 'ആശുപത്രികളിൽ രോഗികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതും ജനസാഖ്യാനപാതികമനുസരിച്ചാണോ വേണ്ടതു് ?

MR. K. R. NARAYANAN : ആശുപത്രികളാലും ഒരിക്കലും വയററന്റെ പ്രശ്നമായി വരുന്നില്ല. അവിടെ സുഖക്കേടിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ് നോക്കുന്നത്. അന്തസ്സ് പരിപാലിക്കേണ്ട ആവശ്യം എവിടെയെല്ലാം ഉണ്ടോ അവിടെയൊക്കെ പ്രാതിനിധ്യം വേണം.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : മരണവിഷയത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നില്ലേ ?

MR. K. R. NARAYANAN : അന്തസ്സും ആഭിജാത്യവും ആദായവും വേണ്ടിടത്തെല്ലാം സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം വേണം. മലയാളിമെമ്മോറിയൽ കാലത്തു നിങ്ങൾ എങ്ങനെ ചെയ്തു ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : I support the principle of the motion that has been moved by Mr. Narayana Pillai. There is an admitted disparity between the remuneration paid to teachers of Government schools and those in private schools. That disparity is not due to the nature of the work done by the two sets of the people. This matter has very often been brought to the notice of the Government and one of the arguments put forward was that some encouragements will be given to them by recruiting them to Government school

wherever possible. Therefore, without placing any special emphasis on the percentage fixed, I also support the principle of the motion and recommend the Government that, as far as possible, this principle must be accepted in the matter of future recruitments.

I think one point that has been raised during the course of discussion deserves a word of reply from me also. Mr. Kunjithommen who is the most famous protagonist in these days has been unable to satisfy me that the representation in private schools is according to the basis of communal representation.

Sir, I do not deny the fact, that the Catholics must be employed more in numbers than Nairs or, for that matter the Anglicans must also be employed more than Nairs. But the statistics read by Mr. Kunjithommen is the proportion of Nairs and not the Syrian Catholics.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഏതു ഫിഗർ എണ്ണം ഞാൻ ഉച്ചരിച്ചതെന്നു പറയാമോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : May I know whether the honourable member is aware that he was not prepared to answer me when I put a question to him with regard to this even in Malayalam.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Because I am not asked to be a bilingual creature in the Assembly I would speak in English?

The number is referred to be 2083 Nairs. That is a strange number as far as Nairs are concerned. As Primary School teachers Nairs might have been employed in larger numbers. But so far as appointments in English Schools are concerned what has Mr. Kunjithommen to say? What he told us is that they are more than the Roman Catholics not Syrian Catholics.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ രണ്ടു പേർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : After a cross examination from me Sir. Sir, I ask the question whether you can call communal representation fair where 466 Nairs and 582 Catholics are appointed. He told me that Catholics and Nairs are more or less equal in number.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഈ താരതമ്യം ഡിപ്പർട്ടുമെന്റിൽ സ്കൂളുകളിലും അംഗീകരിക്കാമോ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : That is in the Department Schools and it is for the Government to answer that. I must be a big fool to believe that the Syrian Catholics should be appointed in equal numbers as that of Nairs. But the Ezhavas form double their population. Are they not to get a proportionate number. Mr. Kunjithommen lays the emphasis when the balance of statistical advantage is in favour of him by a comparison with the number of Nairs. When it is a question of Nairs and Syrian Catholics he says that Nairs are disproportionately appointed. But in a question where his community

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

tops the list to the detriment of others he comes with the argument by saying that the Roman Catholics are not represented in adequate numbers and thus bring forward a different formula. He was finding fault with the official members and asking them to give the number of Syrian Catholics. When I asked for a comparison of the numbers regarding Syrian Catholics and Nairs he gave the figure of Roman Catholics. This kind of manipulation from Mr. Kunjithommen has become an ordinary practice with regard to him in his arguments for fair and impartial communal representation.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഹിന്ദു എന്ന് മൊത്തത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ കുത്തോലിക്കർ എന്ന് മൊത്തത്തിൽ പറയാൻ പാടില്ലേ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Not when I asked the question Sir. Sir, I must say that this speech had but one advantage. We have been able to understand the way in which Mr. Kunjithommen interpreted communal representation. And we must thank Mr. P. Narayana Pillai for bringing forward a resolution like this which let the cat out of the bag so far as Mr. Kunjithommen is concerned.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ചിലപ്പോൾ നായർ എന്നും ചിലപ്പോൾ ഹിന്ദു എന്നും പറയുന്നത് മെമ്പർ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായത്തിന്റെ ഗുണത്തിനു വേണ്ടിയല്ലേ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ഹിന്ദു എന്നും നായർ എന്നും പറയുന്നത് ഞങ്ങളുടെ ഗുണത്തിനതന്നെ.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഹിന്ദു എന്ന് പറയുന്നത് ഗുണത്തിനുവേണ്ടിയല്ലേ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ഞാൻ പറയുന്നതെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടിയാണ്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഹിന്ദുക്കൾക്ക് മറുസമുദായക്കാർക്കൊക്കെ കൂടുതൽ പങ്ക് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് മൊത്തത്തിൽ ഹിന്ദു എന്ന് പറയുന്നത് കൂടുതൽ ഗുണത്തിനുവേണ്ടിയല്ലേ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ഇപ്പോഴത്തെ വാദവിഷയം അതല്ല.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : മുമ്പ് പറഞ്ഞതൊക്കെ വാദവിഷയമായിരുന്നോ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ആയിരുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ഈ ചോദ്യംകൊണ്ട് മെമ്പർ അത് സമ്മതിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : അതെ സമ്മതിച്ചു. സി. റിയൻ കത്തോലിക്കരുടെ പങ്കിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ റോമൻകത്തോലിക്കരുടെ പങ്കേ ഉള്ളു എന്നു പറയുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : രണ്ടുകൂടും ജനസംഖ്യയിൽ തുല്യമാണെന്നല്ലേ ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : Sir, I raise a point of order. The discussion between the honourable members gives rise to a sort of sensation to other honourable members and we fear that it may result in some unpleasant sequence.

DEPUTY PRESIDENT : That is not a point of order.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Sir, Mr. K. R. Narayanan suggested that recruitments in private schools also should be made on a communal basis. And I may say Sir, that this resolution does not preclude the possibility of communal representation. Certainly Government can insist that. In private schools recruitments are made in an indifferent manner and so I support the principle of the motion and recommend to Government that they should have an eye on the recruitments made in private schools. In almost all these private schools cheapness is the criterion in the matter of recruitment.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : Will the honourable member please give the statistics about the Vellalas ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : There are 5 other Hindus in English Schools and 150 other Hindus in Vernacular Schools.

MR. P. S. MUHAMMED : ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. ചരിത്രപരമായൊരു മറുവിധത്തിലൊരു ഉള്ള കാരണംകൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ അധികഭാഗവും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കയ്യിലും പബ്ലിക് സ്കൂൾസീസിലെ നിയമനങ്ങളിൽ അധികഭാഗവും അനേകവർഷത്തെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമായി ഇവിടത്തെ ജാതി ഹിന്ദുക്കളുടെ കൈവശവും വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു പരമാത്മമാണ്. അതിൽ ആരും പരിഭവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പബ്ലിക് സ്കൂൾസീസിൽ കൂടുതൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കാത്തവർ അതുവേണ്ടെന്നാഗ്രഹിക്കുകയും അതുപോലെ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളിലെ മാനുസ്ക്രൈബിറ്ററായ മി. കഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ പള്ളികളുടെ ഉള്ളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിയമനവിഷയത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം വേണമെന്ന് ശക്തിമത്തായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ പ്രാദേശിക

[Mr. P. S. Muhammed.]

പ്രാതിനിധ്യംകൂടി കൊണ്ടുവന്ന് അതിനെ തടയാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഗ്രാൻഡ് സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഇത്ര പ്രസന്നരായ പ്രവേശനം ഗവണ്മെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ കൊടുക്കണമെന്നാണ് അവരുടെ വാദം. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തലം അംഗീകരിച്ച് നിയമനം നടത്താമെന്ന് സമ്മതിച്ചു മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുള്ള ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതിലേക്കുദ്യമിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മി. കഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ തന്നെ സമുദായത്തോടുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ട് സംഗതികൾ മറന്നു പോകരുതെന്ന് വിചാരിച്ചു ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തലത്തെപ്പറ്റി ശക്തിമത്തായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മി. കഞ്ഞിത്തൊമ്മനെ കണ്ടുപറിച്ചാണ് ഞങ്ങളും അതിനെപ്പറ്റി വാദിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു. നായർ സമുദായത്തിലെ പലരും അതിനെ എത്രത്തോളം എനിക്കു വളരെ അസുഖം ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇന്ന് ആ അസുഖം തോന്നുന്നില്ല. കീഴ്വയ അധികാരികളുടെ ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നതിന്നു ആർക്കും സുഖം തോന്നുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് മേലാൽ അതിനെപ്പറ്റി വഴക്കുപിടിക്കുകയും വൈരാഗ്യം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഞാനും അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയിലായിരുന്നു എങ്കിൽ അങ്ങനെയൊന്നു ചെയ്യും. നിർഭാഗ്യവശാൽ അതിനുള്ള സന്ദർഭം ഇല്ല. പാവപ്പെട്ട ഗ്രാൻഡ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ യോഗ്യന്മാർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് വിരോധമില്ല. പക്ഷെ മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകളിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യം നോക്കിയിട്ട് ഒരു സമുദായത്തിനും ഉപദ്രവമില്ലാത്തവിധത്തിൽ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ട് പോകണമെന്നുള്ളതു. ഇത്ര പ്രസന്നരായ് കൊടുക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നത് അനീതിയാണെന്നു പറയാതെ നിവർത്തിയില്ല.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ഗവണ്മെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ഉള്ള അവകാശം കൊടുക്കുന്നില്ലേ ?

MR. P. S. MUHAMMED : എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ മറുത്തുവെച്ച് അത് കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറയാൻ പാടില്ല.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ധനം കൊടുത്തു സ്വീകരിക്കുന്ന സ്കൂളുകൾ അല്ലാതെ മറ്റു സ്കൂളുകളും ഉണ്ടെന്നുള്ള വാദം അറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMMED : രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി പൊതുവെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരുളിന്റെ ധനം എല്ലാവർക്കും വേണ്ടിയുള്ളതാണ്.

RESOLUTIONS.

1227

MR. M. SIVATHANU PILLAI : പണമില്ലാത്തവരെ അല്ലെ സഹായിക്കേണ്ടത് ?

MR KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ഗവണ്മെന്റുടേ നടത്തുന്നത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പണവും ഫീസ് പിരിവും കൊണ്ടല്ലേ?

MR. P. S. MUHAMMED : അതെ.

DEPUTY PRESIDENT : The House will now adjourn sine die.

The House adjourned sine die at 5 p. m.

A. GUNAMONY,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.